

Taraflar arasındaki itirazın iptali davasının yapılan yargılaması sonunda ilamda yazılı nedenlerden dolayı davanın kısmen kabulüne kısmen reddine yönelik olarak verilen hükmün süresi içinde taraf vekillerince temyiz edilmesi üzerine dosya incelendi gereği konuşulup düşünüldü.

Davacı vekili kooperatif üyesi olan davalının kooperatif aidatını ödemediğini hakkında icra takibi başlatıldığını takibin ilamsız takip olup senede dayanmadığını aidat alacağına ilişkin olduğunun açıkça belirtildiğini borçlunun itirazının kötü niyetli ve haksız olduğunu ileri sürerek itirazın kaldırılmasına takibin devamına yüzde kırk inkar tazminatına karar verilmesini talep etmektedir.

Davalı vekili icra dosyasında dayanak olarak senetlerin gösterildiğini davalı tarafından kooperatife herhangi bir senet verilmediğini takip konusu edilen senetlerin zamanaşımına uğradığını davacının alacağın senede dayalı olmadığı kooperatif alacaklarına ilişkin olduğu yönündeki iddiasının davayı genişletme amacı taşıdığını buna muvafakat etmediklerini müvekkiline bugüne kadar herhangi bir ihbar ya da ihtarın yapılmadığını bu nedenle temerrüde düşmeyen davalıdan faiz talep edilemeyeceğini savunarak aidata ilişkin bir takip olmadığından davanın reddine yüzde kırktan aşağı olmamak üzere inkar tazminatına ve kabul anlamına gelmemek üzere faiz talebinin reddine karar verilmesini istemiştir.

Mahkemece benimsenen bilirkişi raporuna göre davacının takip talebi ile bağlı olduğu gerekçesiyle davanın kısmen kabulüne itirazın iptaline fazlaya ilişkin talebin reddine her iki tarafın icra inkar tazminatına mahkum edilmesine karar verilmiştir.