

İhtiyati haciz kararına itiraz eden borçlu vekili ihtiyati hacze konu borcun ödendiğini ileri sürerek kararın kaldırılmasını istemiş itiraz eden ise kambiyo senetlerine ilişkin borcun aranacak borçlardan olduğunu ifade ederek ihtiyati hacze yetki yönünden itiraz etmiş ihtiyati haciz kararının tüm ferileri ile birlikte kaldırılmasına karar verilmesini talep etmiştir.

Karşı taraf alacaklı vekili hacizlerin kaldırıldığını ve icra dosyasına konu borcun istem konusuz kaldığından karar verilmesine yer olmadığına karar verilmesi gerektiğini savunmuştur.

Mahkemece takip dosyasının infaz nedeniyle işlemiden kaldırıldığı ve ihtiyati haciz kararına dayalı hacizlerin kaldırılmış olduğu böylece itirazların konusuz kaldığı gerekçesiyle esas hakkında karar verilmesine yer olmadığına karar verilmiştir.

Kararı itiraz eden şirket vekili temyiz etmiştir. Talep ihtiyati haciz kararının itirazın kaldırılması istemine ilişkin olup aleyhine ihtiyati haciz istenenler mahkemece verilen ihtiyati haciz kararına yetki ve diğer yönlerden itiraz etmişlerdir. Mahkemece talepte bulunanın duruşma sırasında ihtiyati hacze konu borcun ödendiğini bildirmesi üzerine itirazın konusuz kaldığı gerekçesiyle esas hakkında karar verilmesine yer olmadığına karar verilmiştir.

Talepte bulunanın beyanına göre talep konusu borcun ödenmesi mahkemece verilen ihtiyati haciz kararının icrası aşamasında olmuştur. Bu durumda borçlunun ihtiyati haczin haksız olduğunu ve zorlayıcı sebepler nedeniyle borcu ödemek zorunda kaldığını iddia ettiği ve talebin ihtiyati hacze itiraz niteliğinde bulunduğu gözetilerek aleyhine ihtiyati haciz kararı verilen borçlu şirketin itirazları doğrultusunda itiraz edilen ihtiyati haciz kararının yerinde olup olmadığı değerlendirilerek sonucuna göre bir karar vermek gerekirken yazılı şekilde karar verilmesi doğru olmamış bozmayı gerektirmiştir.