

Davacının açmış olduğu defter imhasına izin davasının yapılan yargılaması sonunda ilamda yazılı nedenlerden dolayı davanın reddine yönelik olarak verilen hükmün süresi içinde davacılar vekilince temyiz edilmesi üzerine dosya incelendi gereği konuşulup düşünöldü.

İstemciler iflas idaresi memuru olarak çalıştıklarını ve iflasın kapanmasından sonra uhdelerinde kalan defterlerin muhafazası nedeniyle masrafa katlandıklarını yasal süresi dolan defterlerin imhasına karar verilmesini talep etmişlerdir.

Mahkemece bu yönde yasanın mahkemeye bir yetki vermemiş olduğu henüz on yıllık sürenin dolmadığı ve yetkinin idari nitelikte olduğu gerekçesiyle istemin reddine karar verilmiştir.

Kararı istemciler temyiz etmişlerdir. İflas idaresinin görevi kural olarak iflasın kapatılması ile sona erer. Bundan sonraki işlemler örneğın sonradan bulunan bir malın paraya çevrilip alacaklılara ödenmesi işlemi iflas dairesi tarafından yapılır. Nizamnamenin ilgili maddesinde de herhangi bir nedenle ortaklara verilemeyen defterlerin daireye bırakılacağı hususu düzenlenmiştir.

Bu durumda istemcilerin iflasın kapatıldığı gün itibarıyla defterleri iflas dairesine bırakmaları gerektiğı ve nizamnamenin tanıdığı bu imkanın halen devam ettiği halde geçen süre içinde sorumlu olmadıkları bir işi üstlendikleri ve teslim işini diledikleri zaman gerçekleştirebilecekleri düşünöldüğünde istemcilerin bu talebi ileri sürmelerinde hukuki yararlarının bulunmadığı anlaşılmaktadır.

Mahkemece istemin bu nedenle reddi gerekirken yazılı şekilde hüküm kurulması isabetsiz ise de sonucu itibarıyla yerinde bulunan kararın gerekçesinin bu şekilde değıştirilmesi ve düzeltilmek suretiyle onanmasına karar verilmesi gerekmiştir.