

Taraflar arasındaki itirazın iptali davasının bozma kararına uyularak yapılan yargılaması sonunda ilamda yazılı nedenlerden dolayı davanın kısmen kabulüne yönelik olarak verilen hükmün süresi içinde davacılar vekili tarafından temyiz edilmesi üzerine dosya incelendi gereği konuşulup düşünüldü.

Davacılar vekili davacıların davalı kooperatifin üyesi iken kooperatif üyeliğinden istifa ettiklerini istifa tarihine kadar davalıya yaptıkları ödemelerin kendilerine iade edilmemesi üzerine girişilen takibe davalının haksız olarak itiraz ettiğini öne sürerek itirazın iptali ile icra inkar tazminatına karar verilmesini talep ve dava etmiştir.

Mahkemece davanın kabulüne ilişkin kararın davalı vekilince temyizi üzerine ilgili hukuk dairesince davacıların alacağının belirlenmesinde genel gider payının düşülmesi gerektiği gerekçesiyle hükmün bozulmasına karar verilmiştir. Mahkemece bozma kararına uyularak yapılan yargılama sonucunda dosya kapsamı ve benimsenen bilirkişi raporuna göre davanın kısmen kabulüne karar verilmiş hüküm davacılar vekilince temyiz edilmiştir.

Dosyadaki yazılara mahkemece uyulan bozma kararı doğrultusunda inceleme yapıp hüküm verilmiş olmasına delillerin takdirinde bir isabetsizlik bulunmamasına bozmanın kapsamı dışında kesinleşmiş olan yönlerle ilişkin temyiz itirazları incelenemeyeceğine göre davacılar vekilinin temyiz itirazları yerinde görülmemiştir.

Yukarıda açıklanan nedenlerle davacılar vekilinin temyiz itirazlarının reddiyle usul ve kanuna uygun bulunan hükmün onanmasına fazla ödenen peşin harcın istek halinde iadesine oybirliğiyle karar verildi.