

Taraflar arasındaki itirazın iptali davasının yapılan yargılaması sonunda ilamda yazılı nedenlerden dolayı davanın kısmen kabulüne yönelik olarak verilen hükmün süresi içinde davalı vekilince temyiz edilmesi üzerine dosya incelendi gereği konuşulup düşünüldü.

Davacı vekili müvekkilinin icra dosyasına konu faturalardaki hizmeti davalıya verdiğini ancak faturalara mahsuben bir kısım ödemelerin davalı tarafından yapıldığını takibin cari ilişkide ödenmeyen miktara ilişkin olduğunu davalının faturaları ticari defterlerine işlemiş olmasına rağmen takibe haksız olarak itiraz ettiğini ileri sürerek itirazın iptali ile yüzde yirmi icra inkar tazminatının tahsilini talep ve dava etmiştir.

Davalı vekili davacı şirketin icra takibi ve dava dilekçesinde alacağın hangi faturadan hangi oranda kaynaklandığına ilişkin herhangi bir beyanda bulunmadığını beyan etmiştir. Ayrıca davacı vekili takibe konu on yedi faturanın müvekkilince ödemesinin yapıldığını faturalarla ilgili bakiye borç bulunmadığını müvekkilinin takipten önce temerrüde düşürülmediğini bu nedenle takip öncesi dönemler için faiz işletilemeyeceğini davacı ile müvekkili arasında cari sözleşme adında bir sözleşme bulunmadığını davacı şirketin keşide ettiği tüm faturaların müvekkilinin ticari defterlerine işlendiğini vadesi gelen ödemelerin düzenli olarak davacı şirkete yapıldığını herhangi bir borç bulunmadığını savunarak davanın reddini ve yüzde kırk kötü niyet tazminatının tahsilini istemiştir.

Mahkemece iddia savunma ve tüm dosya kapsamına göre davalı tarafça faturalara konu hizmetin teslim aldığı kabul edilip borcun ödendiğinin savunulduğu bu haliyle davada ispat yükünün ödediğini iddia eden davalı tarafta bulunduğu davalının ödeme belgesi olarak davacı şirket hesabına ve davacı şirket yetkilisi adına yapılan ödeme belgelerine dayandığı anlaşılmıştır.