

Davacı vekili tarafından davalı aleyhine verilen dilekçe ile rucüen tazminat istenmesi üzerine mahkemece yapılan yargılama sonunda davanın kabulüne dair verilen kararın incelenmesi davalılar vekili tarafından süresi içinde istenilmekle temyiz dilekçesinin kabulüne karar verildikten sonra tetkik hakimi tarafından hazırlanan rapor ile dosya içerisindeki kağıtlar incelenerek gereği görüldü.

Dosyadaki yazılara kararın dayandığı kanıtlarla yasaya uygun gerektirici nedenlere özellikle delillerin değerlendirilmesinde bir isabetsizlik görülmemesine göre aşağıdaki bendin kapsamı dışında kalan temyiz itirazları reddedilmelidir.

Dava davalıların murisinin haksız eylemi sonucu uğranılan zararın tazmini istemine ilişkindir. Mahkemece davanın kabulüne karar verilmiş hüküm davalılardan tarafından temyiz edilmiştir.

Dosya kapsamından davacının ödediği miktarın ödeme tarihinden itibaren işleyecek faizi ile birlikte tahsilini istediği ancak davacının dava dışı şirket aleyhine icra takibi yaptığı bu şirkete ait iki adet aracın satışının yapıldığı yine dava dışı ilgili şirketin hak edişlerinden kesinti yapıldığı anlaşılmaktadır. Şu halde yapılan bu ödemelerin asıl borcun ne kadarına tekabül ettiği hesaplanarak mahsup edilmek suretiyle zararın kapsamı belirlenmelidir. Mahkemece bu husus gözetilmeksizin ve hiç tahsilat yapılmamış gibi hüküm kurulması doğru görülmemiş ve kararın bu nedenle bozulması gerekmiştir.

Temyiz edilen kararın açıklanan nedenlerle temyiz eden davalı yararına bozulmasına diğer temyiz itirazlarının ilk bentte açıklanan nedenlerle reddine ve peşin alınan harcın istek halinde geri verilmesine oybirliğiyle karar verildi.